







# Rapport qualité de la formation

Protocoles de rééducation isocinétique membre inférieur, supérieur, tronc

**9.4** / 10

---

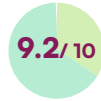
<b>ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS</b>	<b>9.4</b>
Appréciation générale 9.2	
Organisation de la formation 9.4	
Déroulement de la formation 9.9	
Contenu de la formation 9.3	
Efficacité de la formation 9.1	
Note générale de la formation 9.3	

# ÉVALUATION À CHAUD POUR LES APPRENANTS

## Appréciation générale

**9.2 / 10**

La formation a globalement répondu à vos attentes ?

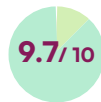


Totalement	6	66 %
En partie	3	33 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

## Organisation de la formation

**9.4 / 10**

Êtes-vous satisfait de l'organisation globale ?



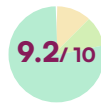
Totalement	8	88 %
En partie	1	11 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

La durée de la formation vous a-t-elle semblé adaptée ?



Totalement	7	77 %
En partie	2	22 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

Les moyens mis en œuvre sont-ils adaptés ?



Totalement	7	77 %
En partie	1	11 %
Insuffisamment	1	11 %
Pas du tout	0	0 %

## Déroulement de la formation

**9.9 / 10**

L'intervenant était-il clair et dynamique ?



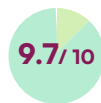
Totalement	9	100 %
En partie	0	0 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

Les connaissances et l'expériences de l'intervenant vous ont-elles permis de progresser et d'élargir vos connaissances sur le sujet ?



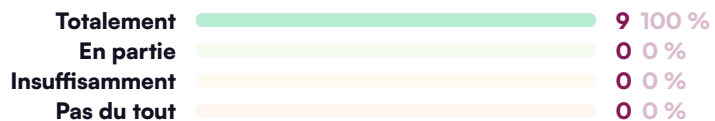
Totalement	9	100 %
En partie	0	0 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

L'intervenant a-t-il adapté la formation aux apprenants avec pédagogie ?

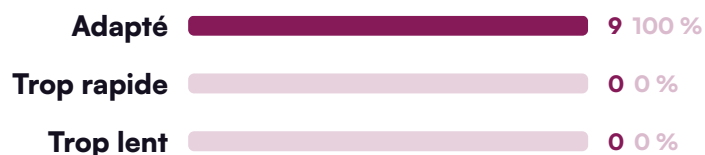


Totalement	8	88 %
En partie	1	11 %
Insuffisamment	0	0 %
Pas du tout	0	0 %

Le groupe était-il composé de manière homogène ?



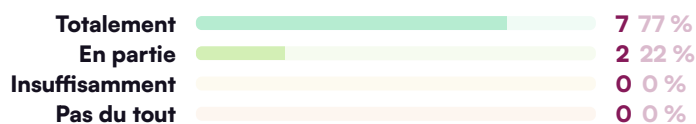
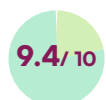
Le rythme de la formation était-il ?



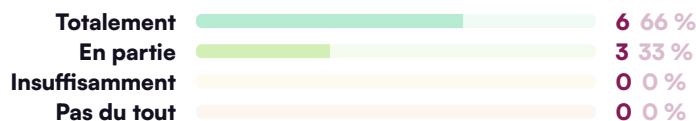
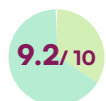
Contenu de la formation



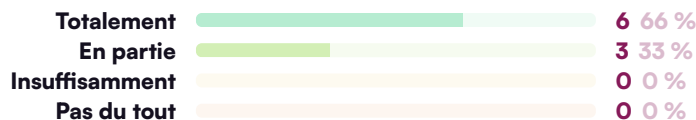
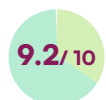
Avez-vous pu faire le tour de toutes les fonctionnalités visées par le programme ?



Le programme était-il adapté à vos besoins ?



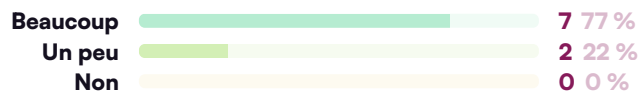
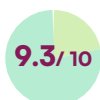
Les supports de formation étaient-ils clairs et utiles ?



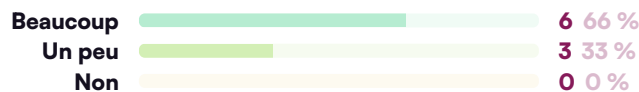
Efficacité de la formation



Cette formation améliore-t-elle vos compétences ?



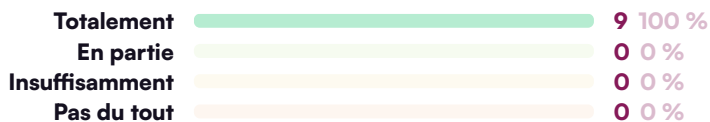
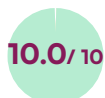
Ces nouvelles compétences vont-elles être applicables dans votre travail ?



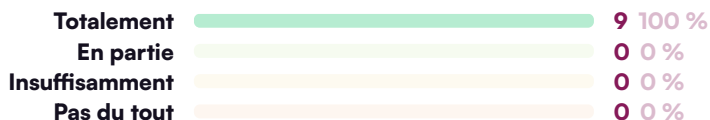
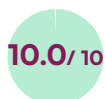
## À ce jour, considérez-vous maîtriser les objectifs du programme ?



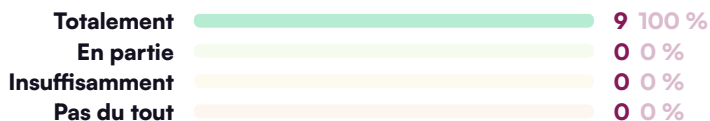
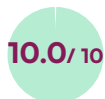
Recycler les connaissances sur la physiologie de la cicatrisation musculotendineuse et l'adapter aux différents modes de travail possibles en isocinétisme



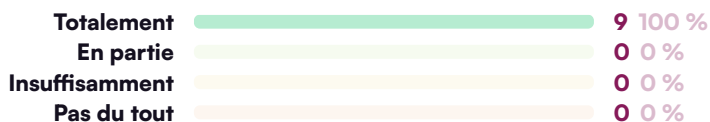
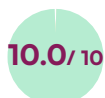
Aborder les pathologies du genou, cheville, hanche, coude, épaule, rachis et l'isocinétisme



Mettre en place des protocoles de renforcement en fonction des résultats des tests isocinétiques



Prendre en charge les lésions musculotendineuses avec l'isocinétisme : application au niveau de chaque articulation et autres applications (chondropathie, pubalgie...)



## Recommanderiez vous cette formation ?

Oui 9 100 %

Non 0 0 %

## Quels sont les points forts de cette formation ?

\*\*\*\*

Apports théorique et mise en situation pratique très efficace

\*\*\*\*

un temps théorique et surtout un temps pratique avec des formateurs très expérimentés

\*\*\*\*

Expertise des formateurs - deux appareils sur place

\*\*\*\*

formateurs très à l'écoute et bons pédagogues

\*\*\*\*

connaissance et expérience des formateurs

\*\*\*\*

formateur maitrisant le sujet

### Quels sont les points faibles de cette formation ?

\*\*\*\*

pas de possibilité de pratique sur Humac

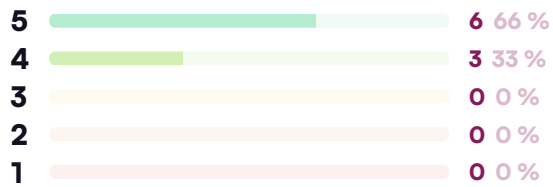
\*\*\*\*

pas de pratique sur Humac norm

### Note générale de la formation

**4.7**

9 votants



### Autres remarques ou suggestions

\*\*\*\*

qcm